

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу
Ірина ІКАЧЕНКО
«14» квітня 2026 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Трегубенко Марина Юріївна
Циклова комісія Економіки та журналістики
Форма навчання денна, спеціальність Право
Курс 3, група ПЗ-23-1 фмб-ipsv-kd, ПЗ-24-2 фмб-pl-kd
Навчальна дисциплін Трудове право
Вид заняття лекція
Тема заняття Трудові спори і порядок їх вирішення
Дата 14.04.2026 р. Початок заняття 11.40 Аудиторія 105

Короткий аналіз відкритого заняття

Зміст заняття повністю відповідає робочій програмі та охоплює актуальні питання захисту трудових прав працівників і законних інтересів роботодавців в умовах реформування соціально-трудових відносин.

Викладач продемонстрував високий науковий рівень, ґрунтовно розкривши концептуальні засади виникнення та врегулювання конфліктів у сфері праці. У ході лекції було фахово проаналізовано:

- Класифікацію трудових спорів: розмежування індивідуальних та колективних трудових спорів (конфліктів) за суб'єктом складом та предметом розбіжностей.
- Процесуальні аспекти: детальний розбір діяльності Комісій по трудових спорах (КТС) та судового порядку розгляду справ.
- Альтернативні способи: науковий аналіз медіації та примирних процедур як сучасних інструментів вирішення трудових конфліктів.
- Особливості воєнного стану: лектор окремо зупинився на специфіці вирішення спорів під час дії особливого правового режиму, що підкреслює актуальність представленого матеріалу.

Заняття характеризувалося логічною послідовністю та змістовністю. До методичних здобутків викладача слід віднести:

- Системний підхід: матеріал подавався у взаємозв'язку з нормами Цивільного процесуального кодексу та Кодексу законів про працю України.
- Візуалізація: використання структурно-логічних схем (алгоритми звернення до суду, строки позовної давності), що сприяло кращому засвоєнню складних юридичних процедур.
- Практична ілюстрація: залучення прикладів із поточної судової практики Верховного Суду щодо поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу.

Лектор продемонстрував високу культуру викладання, вільне володіння юридичною термінологією та вміння підтримувати інтерес слухачів. Застосування методу «проблемної лекції» дозволило залучити студентів до дискусії щодо ефективності діяльності КТС на

сучасних підприємствах. Відповіді на запитання студентів були вичерпними та науково обґрунтованими, що свідчить про глибоку професійну компетентність викладача. Заняття було проведено з раціональним використанням часу. Лектору вдалося сформулювати у здобувачів системне уявлення про механізми правового захисту у сфері праці та виховати повагу до принципів верховенства права. Навчальна мета заняття досягнута в повному обсязі.

Лекційне заняття на тему «Трудові спори і порядок їх вирішення» відповідає вимогам фахової передвищої освіти та заслуговує на високу оцінку. Методика викладу та наукова наповненість заняття можуть бути рекомендовані для впровадження в освітній процес колег.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття проведене з дотримання усіх критеріїв

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного вміння зняти напруження і втому аудиторії.

Відкрите заняття відвідали: посада, ППІ, підпис:

1. директор Ірина ТКАЧЕНКО
2. голова циклової комісії Наталя МИЛЬНІЧЕНКО
3. викладач Анна ТОКАР
4. викладач Олександр ЖИЛА

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: «14» квітня 2026 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії Економіки та журналістики Протокол № 9 від «17» квітня 2026 р.

Голова циклової комісії економіки та журналістики Наталя МИЛЬНІЧЕНКО